

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۲ تاریخچه روش‌های مختلف مدل‌سازی در مهندسی وب [47] ۲۶
- شکل ۲-۲ روش‌های مختلف مدل‌سازی در مهندسی وب [47] ۲۷
- شکل ۳-۲ تبدیل مدل‌ها در فرآیند توسعه UWE [34] ۳۰
- شکل ۴-۲ رویکرد رایج در روش‌های تولید خودکار مدل (بالا)، رویکرد پیشنهادی این رساله (پایین) ۵۳
- شکل ۵-۲. وضعیت ابر LOD در مارچ ۲۰۰۹ [191] ۶۰
- شکل ۶-۲. وضعیت ابر LOD در سپتامبر ۲۰۱۱ [191] ۶۱
- شکل ۱-۳ نمای کلی روش پیشنهادی ۶۸
- شکل ۲-۳ نمای کلی فرآیند آماده‌سازی مخزن معنایی مدل‌ها ۷۲
- شکل ۳-۳. قسمتی از هستان‌شناسی UML ۷۶
- شکل ۴-۳. برخی از قواعد مورد استفاده مترجم ۷۹
- شکل ۵-۳. مثالی از نمودار مورد کاربری UML ۷۹
- شکل ۶-۳. قسمت کوچکی از بازنمایی معنایی مربوط شکل ۵-۳ ۷۹
- شکل ۷-۳. شبه کد الگوریتم حاشیه‌نویسی نمودار فعالیت ۸۲
- شکل ۸-۳. نمای کلی فرآیند استفاده مجدد ۹۰
- شکل ۹-۳. شبه کد الگوریتم تطبیق نمودار فعالیت ۹۸
- شکل ۱۰-۳. دو نمونه پرس و جوی SPARQL برای بازیابی زیرکلاس‌های کلاس Student ۱۰۳
- شکل ۱۱-۳. یک نمونه پرس و جوی SPARQL برای بازیابی کلاس‌های مرتبط با کلاس Student .. ۱۰۴
- شکل ۱-۴. نمایی از واسط گرافیکی نمونه اولیه (قسمت پیشنهاد مورد کاربری) ۱۰۷
- شکل ۲-۴. نمایی از واسط گرافیکی نمونه اولیه (قسمت نتایج تطبیق) ۱۰۷
- شکل ۳-۴. یک پرس و جوی SPARQL برای بازیابی کلاس 'Student' به همراه خصیصه‌های آن ۱۱۳
- شکل ۴-۴. نتایج ارزیابی الگوریتم حاشیه‌نویسی نمودار فعالیت ۱۱۸

- شکل ۴-۵. نمودار فعالیت 'CreateContact' به همراه حاشیه‌نویسی‌های آن ۱۱۹
- شکل ۴-۶. نمودار فعالیت 'Add Image' ۱۲۳
- شکل ۴-۷. نمودار کلاس مربوط به سیستم 'Philoponella' ۱۲۳
- شکل ۴-۸. نمودار فعالیت 'Browse LinkInfos' ۱۲۵
- شکل ۴-۹. نتایج ارزیابی الگوریتم حاشیه‌نویسی بدون استفاده از الگوریتم پالایش حاشیه‌نویسی ۱۲۶
- شکل ۴-۱۰. نتایج الگوریتم ژنتیک برای تعیین مقدار پارامترها ۱۳۳
- شکل ۴-۱۱. ارزیابی معیار ارائه شده از نظر P@k ۱۳۵
- شکل ۴-۱۲. ارزیابی معیار ارائه شده از نظر 11pIAP ۱۳۶
- شکل ۴-۱۳. نتایج ارزیابی الگوریتم تطبیق ۱۳۹
- شکل ۴-۱۴. نمودار فعالیت 'createPatient' (تطبیق یافته از روی نمودار فعالیت 'createContact') ۱۴۱
- شکل ۴-۱۵. نتایج ارزیابی الگوریتم تطبیق بدون استفاده از قابلیت جستجو در وب معنایی ۱۴۲